

FÖRENKLAT REGLEMENTE VILTHANTERING

Problem idag:

- Rigorös kontroll av friska djur
- Dyr hantering vid kontroll
- Åtta årliga kontroller – dyrbar tid går till spillo
- Dyra tillstånd
- Livsmedelsverket stiftar egna förhållningsregler som gör hanteringen dyrare och tar tid.
- Följer inte EU:s rekommendationer (lagstiftning)
- Ojämn nivå på besiktningspersonalen
- Sämre besiktningsveterinärer, dyrare och tvärtemot.
- Slaktavfall – vem betalar notan?

1

FÖRENKLAT REGLEMENTE VILTHANTERING

Konsekvenser

- Fler VHA slår igen
- Längre transportsträckor för den lokala jägare
- Långa sträckor för besiktningsveterinär
- Kontraproduktivt ur miljöhänseende
- Kraftigt försämrad möjlighet att få ut närproducerat viltkött på marknaden, vilket i sig ger högre priser i alla led.
- Sämre rustade gällande självförsörjning

2

FÖRSLAG TILL LÖSNINGAR

- Gå över till kommunala anläggningar
- Krav på korrekt, väl utarbetat HACCP för egenkontroll
- Endast en årlig revision
- 2-4 oanmälda stickprovskontroller årligen
- Ha tillgång till veterinär för konsultation
- Vid misstänkt viltjukdom skall djuret skickas till SVA
- Vid tveksamheter kring vilt så destrueras dessa av företagen
- Företagaren skall ha viltundersökarutbildning

3

FÖRSLAG TILL LÖSNINGAR

- Veterinärer ska ha genomfört viltundersökarutbildning samt den veterinärutbildning som omfattar vilt
- Kostnad för hantering av slaktavfall ska subventioneras av staten och/eller bekostas av det företag som ska sälja produkten vidare
- Vilt ska kunna säljas i hela landet utan begränsningar
- Om vilt bara kan säljas till ett par grannkommuner, så kan livsmedelsanläggningar i norra Sverige inte klara sig.

4